

国际合作学院督导简报

院教学质量与评价委员会

教学督导专家组 编

2023年第 14 期(总第 45 期)2023年 11 月 24 日

小雪已晴芦叶暗，
长波乍急鹤声嘶。
孤舟一夜宿流水，
眼看山头月落溪。



学院动态

- ★ KOTRA访问西安外事学院国际合作学院，促进国际教育交流与合作
- ★ 日本关西国际大学副校长访问我校
- ★ 英语系开展系列学术讲座之“课题申报及研究漫谈”
- ★ 德语系成功举办演讲比赛
- ★ “声”临其境，赛学相促
——俄语系第二届俄语配音大赛圆满落幕
- ★ “英”你有戏，真情演绎
——英语系2023话剧大赛圆满落幕

教学漫谈

- ★ 以“学生为中心”的六个原则

★ KOTRA 访问西安外事学院国际合作学院，促进国际教育交流与合作

2023年11月21日，韩国贸易投资振兴公社（KOTRA）西安代表处馆长金南旭先生、中国西北三省韩中企业协会会长孔进植先生访问了西安外事学院国际合作学院，旨在加强中韩两国在教育领域的交流与合作。



左起：周文贤、郭新华、戴奇志、金南旭、孔进植、高铨姬

西安外事学院国际事务负责人戴奇志女士表示，此次访问是中韩两国教育交流的重要一步，将进一步推动双方在教育领域的深度合作。西安外事学院国际合作学院院长郭新华希望通过与KOTRA的合作，为学生提供更多实践机会和国际化视野，同时也为学院的国际化发展注入新的动力。

金南旭馆长及孔进植会长在我校访问期间，与西安外事学院国际合作学院朝鲜语系系主任周文贤老师、韩国籍教师高铨姬老师以及学生们

进行了深入的交流，并参观了我校韩国文化中心（KCC）。金南旭馆长及孔进植会长介绍了韩国教育体系的发展和现状，并分享了他们在国际教育合作方面的经验和成功案例。同时，双方就未来的合作进行了深入探讨，包括在学生交流、课程开发、教师培训等方面的合作计划。

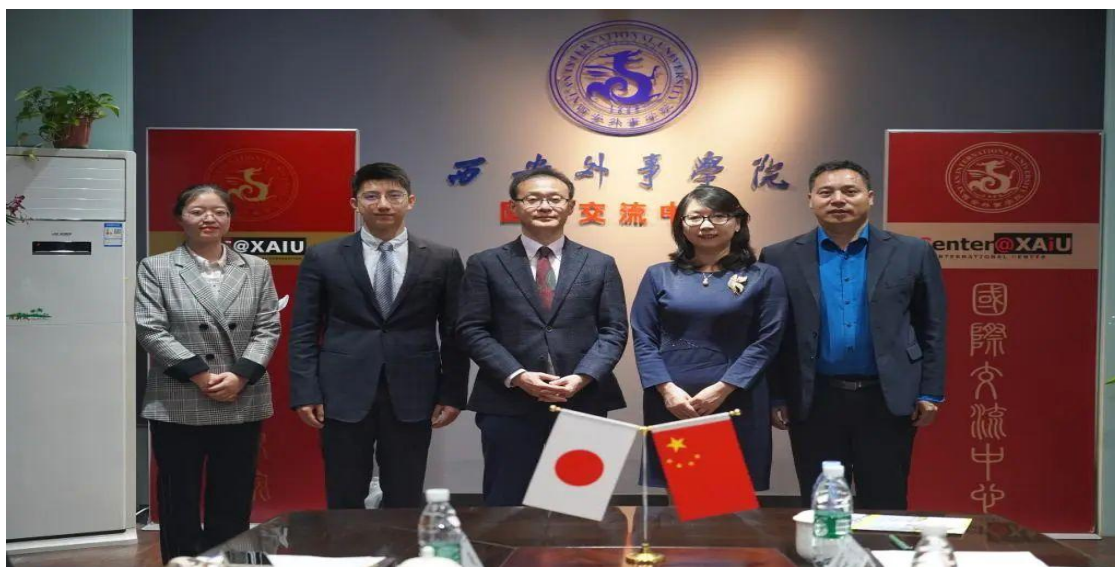


朝鲜语系系主任周文贤老师表示，西安外事学院非常重视与KOTRA的合作关系，并将以此为契机，进一步推动中韩两国在教育领域的交流与合作。他们相信，通过双方的共同努力，未来的合作一定会取得更加丰硕的成果。韩国贸易投资振兴公社是韩国政府下属的贸易投资促进机构，致力于促进韩国与世界各地的贸易和投资合作。此次访问是他们在我国西安的一次重要活动，旨在加强中韩两国在教育领域的交流与合作，为学生提供更多实践机会和国际化视野。

(摘自国际交流中心官微)

★ 日本关西国际大学副校长访问我校

11月3日，日本关西国际大学副校长芦泽真五教授来访西安外事学院，进行双方院校的友好洽谈。西安外事学院理事长助理、校长助理黄昶力，国际事务负责人戴奇志女士，国际合作学院院长、国际交流中心主任郭新华等参与本次会谈。



双方校领导首次在线下会面，对各自学校的发展历史、概况以及国际交流情况进行了详细的说明介绍，也回顾了近年来的友好交流，共同探讨今后开展形式多样国际交流活动的可能性。会谈结束后，戴奇志女士和芦泽真五教授互赠礼物，双方合影留念，共同期待今后更多合作的可能。





随后，胡建华副院长陪同芦泽真五教授进行了校园参观，近距离感受西安外事学院的校园文化。



我校自2021年起开展与关西国际大学的交换留学项目，至今已有三届学生赴关西国际大学进行交换留学，同时，也开展了3+2等升学项目，欢迎广大同学积极参加。

西安外事学院与世界各国百余所大学建立了交流与合作的关系，实现学分互认，开展各类合作，可以申请的国家包括美国、英国、加拿大、法国、澳大利亚、新西兰、新加坡、马来西亚、韩国、日本、西班牙、德国、俄罗斯、匈牙利、克罗地亚等。学校还为学生设计更有针对性、更合理的留学方案和学业指导，帮助各类学生实现出国留学愿望。

日本关西国际大学（英文名称Kansai University），是于1987年建立、1998年开设大学教育的日本私立大学，位于日本兵库县。关西国际大学以从世界的视野出发充满对人类的愛为教育理念，把培养创造性丰富，有行动力的人作为教育目标，着力于培养能够放眼于21世纪的亚洲・太平洋，并作为世界市民活跃的人才。

大学设有教育学部（教育福祉学科、英语教育学科）、人类科学部（人类行动学科、商务行动学科）；研究生院设有人类行动学研究科（硕士课程：人类行动学专攻）。



关西国际大学教学楼

(摘自国际交流中心官微)

★ 英语系开展系列学术讲座之“课题申报及研究漫谈”

11月14日下午四点到六点，应英语系邀请，西安外国语大学博士生导师徐玉臣教授为我院教师做了专题学术讲座。国际合作学院院长郭新华、英语系主任师新民、英语系全体教师及相关系部科研骨干齐聚国合五楼多功能厅聆听讲座。



学术讲座在英语系师新民主任的介绍下拉开帷幕，徐玉臣博士以“课题申报及研究漫谈——以英汉科技语篇中语言评价系统对比研究为例”展开学术交流。

讲座共分为三个部分：申、评者的博弈；选题；理论创新。徐博士结合自身国家重点课题申报、高水平学术论文撰写等亲身经历就三个部分展开细致的学术性讲座，不仅给予现场聆听者以学术“秘笈”，更给予他们学术研究的动力，让现场学术氛围拉满。

讲座结束，而聆听者仍意犹未尽，随之而来的现场学术互动让此次学术盛宴达到了顶峰。英语系师新民主任与徐博士的学术互动堪称“学术论剑”，问题犀利，回答中肯。接下来英语系及相关系部学术达人的学术困惑及问题也在互动交流中得以解答与碰撞。



最后，国合院郭新华院长就徐博士的讲座给予高度肯定并代表学院给予感谢，同时鼓励大家明确并深化研究方向，聚焦高端课题，全面提升学院学术水平，为创建高水平教育教学提供学术支持。

(摘自国际合作学院官微)

★ 德语系成功举办演讲比赛

为分享学习体会，交流学习经验，营造良好的学习氛围，也为丰富校园生活，锻炼学生的表达能力，国际合作学院德语系2023年11月8日下午成功举办了一场精彩的演讲比赛。德语系专职任课教师和全体同学到场，系主任张军副教授主持了本次比赛。



张主任指出，本次活动旨在锻炼学生演讲能力，为所有学生提供展示平台，鼓励学生借此平台施展自己的才华，分享学习体会，借鉴别人的成功经验，提升自我学习能力。



本次演讲主题为“业精于勤，荒于嬉；行成于思，毁于随。”三个年级遴选出的五位优胜者，紧紧围绕该主题，从学习态度、学习方法等方面，联系自己的学习经验，畅谈学习体会和感想。同学们一致认为，在学习的道路上没有任何捷径可走，只有树立远大理想，端正学习态度，集中精力，勤于思考，并付出艰辛的努力才能够取得优异的成绩。



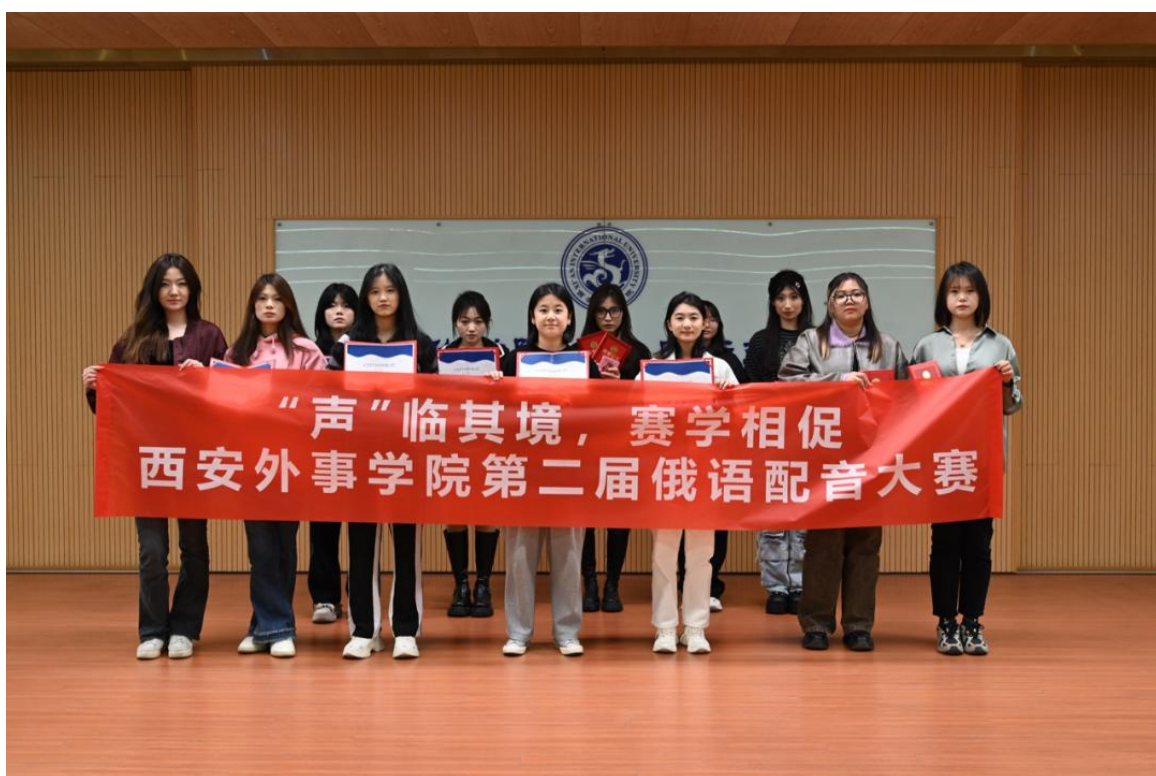
比赛中参赛选手语言流畅，精神饱满，论点论据充足，逻辑思维清晰，给同学们带来了一场精彩的演讲体验，起到了深刻的启迪作用，老师们也对几位同学的演讲给予了高度评价。最后经过大家的认真评选，陈怡霖同学以生动的演讲荣获一等奖，张如意、王岩泽和党雨萌、王春悦同学分获二、三等奖。

本次演讲比赛展示了国际合作学院学生积极向上的精神面貌和优秀的思辨能力。今后我系还将举办更多此类活动，为学生提供展现自身风采，交流学习体会的平台和机会，促进学生向着全方位复合型人才方向发展。

(摘自国际合作学院官微)

★ “声”临其境，赛学相促 ——俄语系第二届俄语配音大赛圆满落幕

“声”临其境，赛学相促。国际合作学院俄语系第二届配音大赛于11月22日下午14:00在国际合作学院5楼多功能厅顺利举行。此次配音大赛俄语系各年级同学踊跃报名，积极准备，共12支队伍参与。



俄语系系主任蒙威、俄语系教师张龄中莅临了本次比赛。俄语系教师贺新兴、陈伟佳、张沛茹及外教亚历山大担任大赛评委，中俄国际班张佳晨、梁冰棋同学担任了本次大赛的主持工作。



本次比赛在亚历山大外教的致辞后正式拉开帷幕。同学们选材多样，在舞台上绽放出无限精彩：《21世纪》《实习医生》是经典的俄罗斯戏剧，于生活细微中体现这个民族的独特性格，令人捧腹之余亦有所收获；《猛犸象的妈妈》、《玛莎与熊》、《战斗民族版小猪配奇》、《熊出没》等让我们在动画片中再次感受了自己的童心；而《小王子》和《美是什么》同样是动画影片，却更加引人深思，表达了对现实问题的深刻思考与对美好的不懈追求；《甄嬛传》与《亮剑》则是我们优秀的国产剧代表，而同学们用俄语演绎出了另一番风味。



在比赛的间歇，同学们各显身手，唱歌、朗诵等节目一次又一次将我们的比赛推向高潮。与此同时，评分与计票环节也在紧张进行着。最终，本次比赛经过激烈角逐产生特等奖1名、一等奖2名、二等奖3名、三等奖4名及优秀团队奖3名。



本次活动对提高俄语专业学生专业技能、加深学生们对俄语语言、俄罗斯民族文化的理解与认识具有重要意义。选手表示在准备和参加比赛过程中，对自身俄语发音和语调有了更加清晰的认识，对将来的俄语学习与交流有很大的帮助。

(摘自国际合作学院官微)

★ “英” 你有戏，真情演绎 ——英语系2023话剧大赛圆满落幕

“英” 你有戏，真情演绎；剧里演至，都是你我。国际合作学院英语系2023话剧大赛于11月15日下午14:30分在国际合作学院5楼多功能厅盛大开幕。此次话剧大赛各班同学踊跃报名，精心排演，共7个班级团队参与了激烈的角逐，为观众奉献了一场视听盛宴。



学校国际事务负责人戴奇志老师，国际合作学院副院长黑艳霞、英语系主任师新民、副主任赵丽、耿利红莅临了本次比赛。英语系教师李慧、展卫华、常海鸽、杨公建、周立波，王靖涵老师担任大赛评委。英语系教师与学生代表观看了本次比赛，张诗洁、朱俊杰同学担任了本次大赛的主持工作。



本次话剧大赛在英语2301班《疯狂动物城》剧作中温馨开启。她们精彩、可爱、形象地演绎着作品中的每一个角色，引来了观众阵阵掌声。英语2107、2108班同学共同出演的《茧》将现场的气氛推向了高潮。该剧由英语2108班张一果、2107班钟猷靓两位同学组织编演，讲述了一位患有精神疾病的学生(Thomas)在医院治疗期间，医护人员精心编排的“一场戏”帮助他摆脱了疾病的困扰。在台上，参赛选手们各展风采，不仅对剧本英语台词烂熟于心，还主动体会人物性格特点和剧本的思想感情，更以感人的剧情、震撼的语言，精湛的表演将精彩的故事呈现在观众面前，现场爆发出雷鸣般的掌声。

在整场比赛过程中，开篇串场节目歌曲Night Changes、中场节目相声《智力测验》、歌舞Crazy Over You、终场节目歌曲Perfect一次次引发现场观众的喝彩，为本次比赛带来了氛围感。



参赛选手们流畅的英语、精湛的表演，搞笑的道具，精美的服装，将一个个精彩的故事呈现在我们面前，无数瞬间令人难忘。整场比赛高潮迭起，展示了话剧这一综

合性舞台艺术的独特魅力。经过激烈角逐，本次大赛共产生特等奖1名、一等奖2名、二等奖4名、最佳个人表现奖8名。



最后，国际事务负责人戴奇志老师做总结发言，她充分肯定了我系学子为本次大赛做出的努力，肯定了学生们精彩的演出、流畅的英语表达，希望学生利用话剧表演的机会，展示自我，提升自我。



一年一度的话剧比赛丰富了同学们的第二课堂生活，激发了学生英语学习的热情、创造了良好的学习氛围、提升了选手们的英语语言输出能力，为他们提供了展现自我才能的平台。

(摘自国际合作学院官微)



教学漫谈

★ “以学生为中心”的六个原则

编者按：近年来，OBE（Outcome based education）基于学习产出，以成果目标为导向，以学生为本，采用逆向思维方式进行的课程体系的教学理念，越来越多地被提及并受到广泛关注。“以学生为本”的教学原则是关于如何实施“以学生为中心”的教学，从而促进学生学习。因此，希望教师站在学生的角度，考虑如何帮助他们更好地进行学习。清楚学生学习的目标是什么，要学习什么样的内容，什么样的学习方式更好，该创设什么样的学习环境，该如何进行学习评价等。



一、 学习目标更重视能力培养且兼顾学生的差异

教育的今天，能力培养比知识的传递变得更为重要，未来社会对人才的要求是多元化的。我国的新的国家中长期教育改革和发展纲要规划中也明确提出：“坚持以人为本、推进素质教育是教育改革发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”就如纲要所指，要进行素质教育，要培养学生的责任感、创

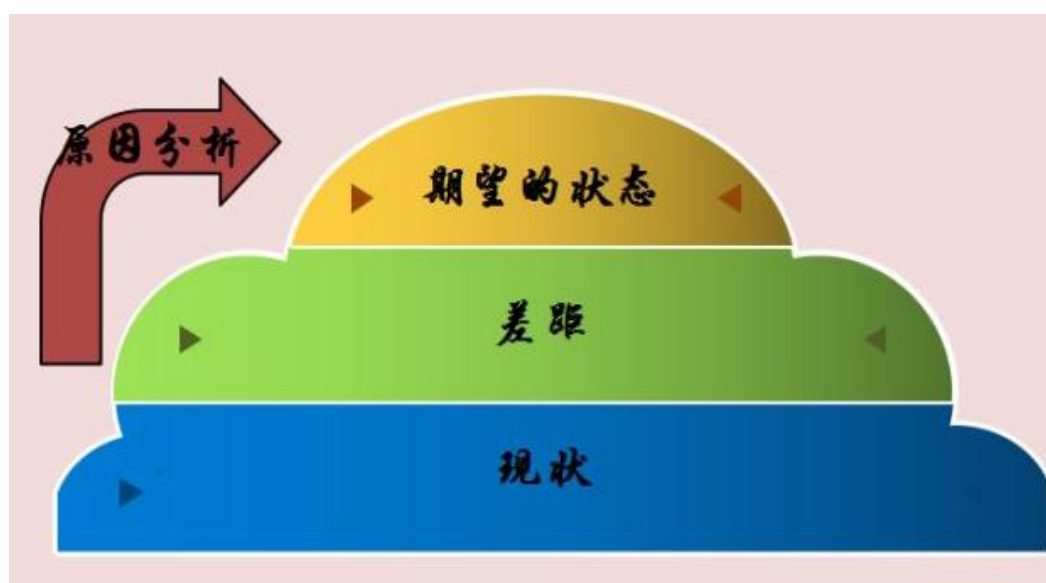
新精神和实践能力，教育的目标是促进学生全面发展。教育的今天，互联网的发展使得知识极易被获取，而问题解决、协作、创新等能力在当今社会正变得比知识本身更为重要。学生需要学会发现、研究和解决问题，学会与人合作，学会寻求帮助和获取资源，成为具有批判精神与创新精神的实践者。因此，“以学生为中心”的教学中，学习目标重点不是知识的获得，而是能力的培养，包括问题解决的能力、协作的能力与创新的能力。

教师在开展“以学生为中心”的教学实践中，必须谨记学习目标不再是知识的获得，能力要比知识更重要。

二、学习内容联系学生生活有机整合学生的需求与经验

如何才能够促进学生的学习?其中一个重要的环节就是选择合适的学习内容。那么，究竟什么样的学习内容可以促进学生的学习呢?首先，我们回忆学习理论所提到的几个观点：

- 1.学生是带着关于世界是如何运作的先前概念来到教室的。如果他们最初的理解没有得到考虑的话，就很可能无法掌握新的概念和信息。
- 2.有意义的学习，是每个学习者以自己原有的知识经验为基础，对新信息重新认识和编码，建构自己的理解。



3.基于经验的学习以学生的经验生长为中心，以学生的自发性和主动性为学习动力，把学习与学生的愿望、兴趣和需要有机的结合起来。

从上述观点能够获知，学生进行有意义学习的一个重要因素就是学习内容必须和学生的经验相联系。学生在进行新知识学习的时候，如果没有一个与过往知识经验相联系的环节，一个与过往知识经验相联系的环节，很难在他们脑海中形成新的认知结构，学到的知识很容易被遗忘。教师在自己的教学实践中或许遇到过这样痛苦，一个知识点无论怎么讲，还是有很多学生不理解不明白，总也掌握不了。到最后，只能教学生用“死记硬背”的方法应对考试。不知教师是否反思过那些让学生昏昏欲睡、懵懵懂懂的课堂究竟哪里出了错。其实，除了一些让人沮丧的课堂，许多教师也有很多成功的经验。教师有的时候会发现，有些学生在课堂中非常积极、兴趣很浓厚，整个课堂都洋溢着“快乐学习”的氛围。这些成功与失败教学的背后，其中一个重要原因就是学习内容与学生的生活是否相联系。

在“以学生为中心”的课堂中，教师应尽量从学生生活中取材，吸引和促进学生积极地思考与参与。教师将课堂学习与课外的实践生活紧密相连，不仅能够激发学生的学习兴趣，而且还能有效促进学生知识的应用。教师要学会从学生的生活中取材，其中一个重要的途径就是了解学生的生活。

三、给学生一定的自主权，提供多样化的学习经验，促进深层次学习

“以学生为中心”的课堂应该给学生一定自主权，学生不再仅仅依赖教师完成学习任务。同时，教师需要鼓励和促进学生通过反思与交流获得有效的学习策略与技巧，为学生的自主学习提供有力的支持。“以学生为中心”的课堂应该使用多样化的教学策略，让学生参与多种类型的学习活动，获得更多的学习体验，从而不断调动学生的学习兴趣与动机，并适应学生在学习偏好、初始能力等方面的差异。“以学生为中心”的课堂要促进学生深层次的学习与知识应用。教师通过不断深入的启发式

问题引导学生思考的深入，通过同伴讨论让学生获得新的视角与灵感，通过参与学习任务获得知识迁移与应用的机会。

“以学生为中心”的课堂让学生参与鼓励反思、协作、探究与创新的学习活动，并在活动中有意识地培养和发展学生问题解决、协作、创新等能力，让学生学会发现、研究和解决问题，学会与人合作，学会帮助，学会寻求帮助和资源，成为具有批判精神与创新精神的实践者。因此，在实践中，有的理科教师不把公式或方法直接呈现给学生，而是设计一些活动，让学生自己动手，探索公式。还有的教师，根据学习内容和目标设计多样化的小组学习或者合作性学习任务，帮助学生学会与他人合作。

四、构建激励和支持的学习环境

“以学生为中心”的课堂要为学生搭建良好的学习环境，给学生提供有益的学习氛围、有效的资源与工具，让学生获得积极的情感体验，激励和支持学生成为主动的意义建构者。“以学生为中心”的课堂将教室的中心从讲台转到台下学生的主要活动区域，通过桌椅摆放、板报、宣传展示栏、小装饰等物理空间的设计可使学生拥有更加民主、开放、进取的学习氛围。物理学习空间能够激励和支持学生的主动探究、对话与协作，让学生真切感受到自己是学习的主体，并获得学习的自信与动力。



“以学生为中心”的课堂鼓励民主、互动的课堂文化，引导并鼓励学生之间相互尊重与欣赏，让学生之间建立起友好的交流与互助关系，这种积极的社会人际关系将极大地促进学生的有效学习。学习环境中一个重要的部分就是资源。教师要善于利用图书馆、互联网和身边的资源，将其整合在学习资源中，告诉学生如何搜索和应用各种有益的资源进行学习。要利用身边的各种网络工具和计算机软件，给学生做认知、反思、探究、交流、合作的工具，教导他们学会如何使用这这些工具进行学习。



五、评价以促进和改善学习为目标，鼓励学生参与评价

“以学生为中心”的课堂中评价的目的是促进和改善学习，因此，学习评价应更关注学习的过程，通过各种形成性评价及时发现学生学习中的问题，并给予有效的反馈与指导。

“以学生为中心”的课堂应采用多主体的评价方式，除了教师之外，更多地鼓励学生及其同伴参与到评价中来，以确保评价的全面性，并促进学生对自己学习的反思。“以学生为中心”的课堂应给学生提供与学习目标相呼应的评价标准，并让学生参与评价标准的制定，从而激励学生对自己的学习行为更加负责。除了使用填空题、选择题等客观题测试评价学生知识记忆与理解的水平外，还通过考查学生问题解决、主题探

究、学习项目中表现与成果等方式，评价学生的知识应用水平与综合能力。然而，需要教师注意的是，不能盲目追求“多元评价”。一定要牢牢记住评价的目标：改进和完善学生的学习。只有先符合这一目标，教师才能尽可能采用多元化的评价方式。

六、教师是学习的引导者、促进者、组织者与管理者

“以学生为中心”的课堂中，教师不再只是知识的讲授者，而需要扮演更多关键的角色，包括学习的引导者、促进者、组织者与管理者。

1. 教师是学生学习的引导者

“以学生为中心”的课堂更加尊重学生学习的兴趣与学习自主权，因此，会适当增加突出学生学习主体性的活动，如讨论、合作任务、自主探究等。然而，给学生一定的课堂空间并不意味着让学生“放羊”，否则，这样的课堂尽管看似“热闹”，但是学生们并没有投入学习，所谓“以学生为中心”的教学也便流于形式。因此，在“以学生为中心”的课堂中，突出学生学习主体性的同时，更强调教师在课堂教学中的主导作用，教师的引导也更具挑战。一方面，在课堂上，教师要细致观察学习活动中学生的表现，捕捉有价值的问题，对学生的问题给予明确的响应，引导学生朝目标迈进；另一方面，教师在备课时候就要对课堂上预计实施的自主学习活动，如小组活动、自主探究活动，进行更细致的规划，为学生提供有效的脚手架，预设学习中可能出现的问题、解决的方法。在自主学习活动中给学生提供脚手架非常重要，通过脚手架，教师实现了对自主学习活动的有效引导。

2. 教师是学习的促进者

在“以学生为中心”的课堂中，教师是学生可以信任的学习伙伴，在学生思考、讨论、探究、协作、展示等各种活动中，教师应是细致的观察者、认真的倾听者、平等的对话者，只有这样才能及时发现学生的困

准，给他们提供学习资源、学习工具、学习方法等方面的帮助，成为学习的促进者。

3. 教师是课堂活动的组织者与管理者

“以学生为中心”的课堂中，教师必须要扮演好课堂活动的组织者与管理者的角色。教师应该自然流畅地展开课堂，有效组织每个学习活动，调动学生参与各类学习活动的积极性，监控每个活动的进度，尽可能让每一位学生都投入学习并按照进度完成活动，通过观察、与学生互动等方式来确保课堂始终是以预期的学习目标为导向的。教师只有扮演好这两角色，才能让课堂兼顾效率与效果，在既定的教学计划下完成预期的教学目标。



总而言之，“以学生为中心”课堂应顺应学生天性、符合学习规律，让学生能够真正发挥其学习主体性与主动性，让学生不仅投入学习并且从中体验学习的快乐。然而，以往的教学改革经验告诉我们，教师往往会走入一些误区：

1. 有的时候为了创设情境而编造“情境”，假定一些学生生活中没有触过的内容，虽然看起来联系生活，但却不符合学生的实际生活经验。

2. 学生太多的自由，让学生在活动的过程中充分发挥主体性，但却没有给学生足够的支持与引导。学生在无组织与无支持的状态下，很容易入盲目学习的状态。

3. 给学生太多的材料与资料，但却没有对资源的使用进行说明和指导，资源繁杂却加重了学生的认知负荷，不但没能促进学生学习反而成为学习的压力和负担。

4. 常常在一个课堂中组织了太多的活动，为完成课堂教学计划只能匆匆忙忙“赶场”，教学过程显得仓促。眼花缭乱的活动让课堂显得热热闹闹，但学生来不及消化与吸收，活动经常达不到预定的目标。

请各位教师回顾一下您对“以学生为中心”的理解都正确了吗？显而易见，以下四点关于“以学生为中心”的认识是错误的：

1. 要考虑每一位学生的特点和需求，无条件地满足学生的要求。

2. 教师要教学生想学的内容。

3. 课堂教学形式多样，必须有小组讨论、合作、探究等活动。

4. 教师要多向学生提问，争取提问到每一个学生。

究其原因，这是因为“以学生为中心”的教学不是无条件地满足学生需求。在结合学生特点与需求的时候，不能忘记教学的目标是促进学生学习与发展，并不是学生想学什么内容教师就教什么内容。“以学生为中心”的课堂没有要求必须有小组讨论、合作与探究、教师如果能够通过提问题引导深入，也能够激发学生学习的动机，促进学生的学习。虽然在教学过程中教师应尽可能关注到所有的学生，但向每一个学生提问

不是必须的，这样将会延误教学进度，影响课堂效果，扰乱教学安排，从而无法完成预定的教学任务。

在这里，需要再次强调的是：“以学生为中心”的课堂仍然是在特定教学计划下开展的课堂，需要担负特定的教学任务，在一定课时内帮助学生实现特定的学习目标。因此，教师在借鉴各种“以学生为中心”的课堂教学原则时不能过于教条，应根据具体情况进行灵活与适当的调整与创新，切忌为追求学生的自主性，而大大降低教学的效率。虽然有时教师可能会因为条件和课时的限制而无法选择最理想的教学策略和学习活动，但是只要在设计与实施教学的时候始终坚持从学生需求和学习规律出发，确保学生在课堂上能够投入学习，就能实现“以学生为中心”的课堂。

(摘自微信公众号高校教师工作服务室)



教学督查

在第十二周和第十三周教学周中，我院开展了教学督导专项检查工作。主要对各系部自2020-2021-2学期起至今的教研活动记录资料进行了检查。采用交叉互查的方式，对各系教研活动资料是否齐全，内容是否完整详实，格式是否符合模板要求等方面进行了检查。



基本情况：

从我院督导老师反馈的检查结果中发现，我院多数系部都有较为完整的教研活动记录资料，教研活动内容记录详实、图文并茂。内容主要记录了本系每学期每月开展的不同教研组进行的教研活动，内容主要涉及教学方法研讨方面的、教学改革方面的、课程思政方面、智慧课堂系统使用等方面。另外，在格式上面多数系部提交的大部分资料符合模板要求，整洁美观。

存在的问题：

(1) 格式方面：表头的时间、记录员等信息有漏缺或错误。内容记录中有标点符号的错漏和混乱之处。个别记录表的字体、字号等与模板要求不符。

(2) 内容方面：个别系部存在有的学期教研活动记录次数不够的情况。部分系部的教研活动内容记录主要为系部开会的会议事项记录而非教研活动。个别系部提交的记录一览表的信息与实际记录内容有不一致的地方。

督导组建议：

(1) 格式方面的问题，督导老师已经详细记录或标出，希望各系负责这部分工作的教师认真查漏补缺，完善和修改资料。

(2) 内容方面的问题，督导教师认为教研活动内容除了会议记录之外，应以如何提高教学质量、如何开展课程思政、如何更好地使用智慧教育平台等具体的研讨性活动为主，并且有每次活动的总结。望相关工作老师能够核实实际的教研活动情况，按照我院活动记录的要求对资料进行补充和修改。



国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5#310
检查情况	资料所属部门：法语系 资料学年学期：2020-2021-2-至今 资料份数：48份
存在问题 及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 1.2021年7月7日教研活动记录与2022年7月6日教研活动记录内容完全一样，建议核实修改。 2. 本学期本月（11月）教研活动记录没有记录。
检查人	检查人（签章）：毛向南 2023年 11月 20日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5#308
检查情况	资料所属部门：日语系 资料学年学期：2020-2021-2-至今 资料份数：51份
存在问题 及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 1. 2021年2月1日，2022年1月13日，2023年2月1日，开会时间不在学期内，建议核实。 2. 2021年8月28日教研活动建议归到2021-2022-1学期。 3. 2021年4月7日教研活动开会时间14:00漏写一个0。 4. 2021年10月20日教研活动内容里“比赛结果”学生姓名排版不整齐。 5. 2022年3月19-20日，2022年8月5-6日，教研活动没有记录员。 6. 2020-2021-2，2021-2022-1，2021-2022-2，2022-2023-1，整个学期的教研活动记录表格与学院格式不统一，建议核实并进行统一资料归档。 7. 2022年1月13日教研活动记录最后一页图文排版格式混乱，建议调整。 8. 2022-2023-1教研活动记录有6次，需要添加2次。 9. 2022-2023-2，2023-2024-1学期，教研活动表头“学院”、“主题”等字号不统一，建议调整格式。 10. 2023年9月6日教研活动记录“研讨内容”部分字号与本学期其它几次记录的字号不统一，建议调整。

检查人	检查人（签章）： 赵怀靖 2023 年 11 月 22 日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5#311
检查情况	资料所属部门：俄语系 资料学年学期：2020-2021-2-至今 资料份数：56份
存在问题及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 2020-2021-2学期： 1. 标题排版格式不统一，有的无下划线； 2. 标题填写不完整（4月22日起的所有活动记录学年均未填写） 3. 活动记录时间未写在下划线上； 4. 3月17日教研记录中教研组未填写； 2021-2022-1学期： 1. 活动记录时间未写在下划线上； 2. 2021-2022-1学年教研组未填写； 2021-2022-2学期： 1. 活动记录时间未写在下划线上； 2. 教研组未填写； 3. 部分研讨内容过少（只有三四行）； 2022-2023-1学期： 记录时间有的有下划线，有的无下划线； 2022-2023-2学期： 1. 整个学期的活动记录时间均未填写时和分；

	2. 教研组未填写; 3. 8次均无图文, 且每一份的字体都不一致; 2023-2024-1学期: 8月23日同一份研讨内容的前后字体不一致;
检查人	检查人 (签章) : 刘静 2023年11月21日
主管领导	教学院长 (签章) : 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5407办公室
检查情况	资料所属部门：西班牙语系 资料学年学期：2020-2021-2-至今 资料份数：50份（汇总表的记录为47次，缺3份）
存在问题及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 总体问题： 1.6个学期会议记录总计:0份，但汇总表总计:47次，缺.2021年4月21日、2021年5月19日、2023年3月16日。有两次时间相同但主题内容均不同的活动记录、2023年9月28日有三次时间相同但主题内容均不同的会议记录、2023年11月1日无活动记录，但统计表有该次统计。 2.6个学期会议记录表中，每学期第1份记录表有“20xx-20xx学年第x学期国际合作学院教研活动记录“抬头，其余表格无此抬头请保持模版统一；所有表格中“学院、系、教研组”与“主题、时间、地点、参加人员、记录员”字体大小不一致；表头基本信息--部分项目左对齐，部分项目居中，建议所有表格保持统一标准；研讨内容项目编号1. 2. 3…。与其后文字间距均不同（具体问题在汇总表与活动记录表中均用铅笔标注）；每学期活动记录表中研讨内容的行间距标准与字体大小不一致单倍行距或1.5倍行距，请按学院标准调整。 3. 2020-2021学年第2学期： 缺4月21日、5月19日会议记录汇总信息

	3月3日会议记录表主题与汇总表主题不一致。 3月24日会议"主题"应居中,与其它记录表格式保持一致。 4.2021-2022学年第1学期: 11月27日、12月10日记录表"主题"文字内容应在格子中间位置请参考本学期前几次记录。本学期会议记录表中"地点"均为"线下5#301",与其它学期表述不符。 5.2021-2022学年第2学期: 2月24日: 研讨内容最后一行文字行距与其它行距不同。 会议记录中"1. 1)2)3)"等小编号与其它会议记录1.1,1.2,不符。 3月10日: 会议内容第四项 "项目申报经验分享" 字体过大 6月2日: 研讨内容"一、"中无小编号"1",直接从编号"2"开始"任课教师安排"内容字体大小与其它文字不符。 6月4日: 研讨内容 "1.2.3.4." 与文字间距与其他记录表不符。 7月6日: 研讨内容中有编号 "一、", 但无编号 "二、三、" 及内容。 6.2022-2023学年第2学期: 本学期只有7次活动记录,与院里要求8次不符。 2月24日、3月16日、4月26日主题中标点符号使用与其它记录不符 3月16日会议记录有2次,但主题内容均不同,请检查会议时间。 3月16日(1)、3月16日(2)、5月10日活动记录均无图片。 5月11日、6月14日研讨内容字体与要求不符。 7.2023-2024学年第1学期: 活动记录有5次, 但汇总表有4次且11月1日无会议记录。 9月28日有3次时间相同的会议记录, 但主题内容均不同。 9月28(1)中"时间" 有下划线, 其他次记录均无下划线。
--	--

	所有问题及标点符号等均用铅笔在活动记录表和汇总表中已标注并附上手写版检查记录表，请核实。
检查人	检查人（签章）： 刘利 2023年 11 月 22 日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5418办公室
检查情况	资料所属部门：国际教育系 资料学年学期：2020-2021-2-至今 资料份数：37份
存在问题及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 总体问题： - 每学期都存在教研活动记录与学院格式不统一。如：表头年份表内时间下划线问题，第几学期有的是阿拉伯数字“2”、有的是汉语数字“二”，建议统一格式。 - 每学期都存在研讨内容排版不统一。如：首行缩进。建议统一首行缩进、统一表内字体大小、统一图片位置居中。 - 部分表没有写教研组、记录员，建议补充。 - 部分表学年学期和时间的逻辑性不正确，时间年份写错，建议负责教师认真核对。 - 教研活动记录和记录一览表的会议主题和会议时间不吻合。有的教研活动记录没有统计到一览表中，建议核实修改。 ● 2020-2021-2学期 “学习通的使用培训”“国际教育系线上授课讨论与研究”学年学期时间年份写错了，和活动记录一览表不一致。 2021年3月17日主题字体和本学期之前的不统一。 2020-2021-2学期只有6次记录，要求8次。 ● 2021-2022-1学期

	1. “中语智汇”实践教学平台培训时间有误，和活动记录一览表不吻合。 2. 2021年12月9日，时间为2021年，研讨内容中时间为2022年。主题和2021-2022-2学期2022年5月14日主题一样，是一个论坛。 3. 2021年10月17日，研讨内容第一段和第二段字体大小不统一，几页内容表格大小不统一，建议调整格式。 4.2021-2022-1学期只有6次记录，要求8次。 ● 2021-2022-2学期 1. “西安外事学院青年教师教学设计大赛竞赛作品分析会”时间错写为2021年，应为2022年。 2. “提升学生自主性的教学设计”时间和学期不吻合。 ● 2022-2023-1学期 1.2022年12月6日研讨内容，个别字字体大小不一建议调整格式。 2.2022年9月16日，表上多一条线，建议删除。 ● 2022-2023-2学期 1.2023年3月15日、2023年5月24日主题格式与其他不统一。 2.2022年3月19日，研讨内容也为2022年，学年不对，地点没有具体会议室，研讨内容字体不一致。 3.2022-2023-2学期只有7次记录，要求8次。 ● 2023-2024-1学期 1. 格式问题，学年字体不统一，下划线不统一，建议调整格式。
检查人	检查人（签章）：袁晓蓉 2023年 11 月 22 日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5#306
检查情况	资料所属部门：国际汉学系 资料学年学期：2020-2021-2-至今 资料份数：44 份
存在问题 及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 2020-2021-2: 2021年3月3日教研组填写有误“理论组组”， 建议修改。 2021年3月31日、4月21日、5月12日三次记录行间距和其他次不同 建议调整为统一的行间距。 5月26日记录内容中出现标注【10】， 建议删掉。 出现2次4月21日的记录，3月份有3次记录，6月份1次记录，建议核 对日期进行修改。 2021-2022-1: 2021年9月9日教研组填写有误“理论组组”， 建议修改。 2021年9月23日和11月11日两次记录行间距和其他次不同，建议调 整为统一的行间距。 9月9日、9月23日记录内容是知识的讲解，不太算教研活动，根据 实际情况建议调整记录内容。 10月28日记录主题符合教研要求，但内容粘贴较明显，出现“由笔 者看来。。。 ”字样，建议调整内容描述。 12月2日记录内容出现“我在讲课中”，“我在备课时”主语不清 第二行、倒数第四、二、一行分别出现了多余的空格，建议修改12

	月16日记录倒数第三行出现多余的空格。 2021-2022-2: 2月25日记录内容是系部工作部署安排，不太算教研活动，根据实际情况建议调整记录内容。 4月13日记录内容是系部中期听课安排，不太算教研活动，根据实际情况建议调整记录内容。 6月8日、6月15日记录内容是系部期末活动安排，不算教研活动，根据实际情况建议调整记录内容。 2022-2023-1: 11月9日记录主题不符合教研记录要求，且内容粘贴较明显，出现“本文所要讨论的。。。 ”字样，建议调整内容描述。 12月7日记录内容是知识的讲解，不太算教研活动，根据实际情况建议调整记录内容。 2022-2023-2: 2023年3月29日、4月12日、5月16日、5月30日、6月28日记录未在段首空两个字符，建议修改。 5月16日记录中，应将具体的内容进行整理归纳，列为讨论的具体项目，然后再将具体的教研讨论结果列在后续的部分。 2023-2024-1: 2023年10月11日、11月1日记录未在段首空两个字符，建议修改。 11月1日记录中，应将具体的内容进行整理归纳，列为讨论的具体项目，然后再将具体的教研讨论结果列在后续的部分。
检查人	检查人（签章）： 刘书菡 2023 年 11 月 22 日

主管领导	教学院长（签章）：年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5412办公室
检查情况	资料所属部门：大学英语部 资料学年学期：2022-2023-2 资料份数：58份
存在问题 及建议	1. 格式问题：行知组：2023年4月23日、26日、5月24日、6月7日鸿蒙组：2023年4月26日。勤思1组：3月22日、4月23日、5月24日教研活动主题格式建议居中排版，正文格式需与院里要求格式一致，首行缩进等问题请与其他活动记录保持一致。 建议所有负责老师统一图片位置居中，要求排版整齐。 2. 内容问题：2023年5月17日（鸿蒙教研组）、2023年3月1日（勤思3组）、2023年3月8日、3月22日、5月7日、5月10日（高职组）教研活动需围绕课程思政、教学质量、教学改革、一流课程、集体备课等主题进行相关教研活动，教研活动主题表述建议向题目靠拢，不以句子为单位。这里个别表述以及活动内容反馈的是日常工作记录，建议修改并拓展相关内容。
检查人	检查人（签章）：白玉洁 2023年 11 月 22 日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5408办公室
检查情况	资料所属部门：大学英语部 资料学年学期：2021-2022-1 资料份数：40份
存在问题 及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 行知组：2021年9月1日句中换行，9月8日记录主题和一览表不一致，9月15日记录主题和一览表不一致，句末标点有误。 勤思3组：9月1日、9月15日、9月29日、10月13日句末标点有误，10月20日内容部分行距不一致。 高职组：9月22日首行缩进不统一，10月20日时间、地点格式有误 正文中间部分有多余空行，10月27日首行缩进不统一。 建议：按照模板格式完善记录，正文统一缩进，句末标点遵守同一规则。
检查人	检查人（签章）：薛艺丽 2023 年 11 月 20 日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5408办公室
检查情况	资料所属部门：大学英语部 资料学年学期：2020-2021-2 资料份数：32份
存在问题 及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 1.格式问题： 整学期所有记录格式缺乏统一性，只是以各个教研组进行了部分格式统一（艺术组、高职组的内容格式不统一，有的标有序号，有的没有）建议整体格式修改为一致。 研讨内容正文格式需与院里要求格式一致，首行缩进、行间距等问题。 2.会议主题问题： 会议主题需简明概括研讨内容，尽量不与检查、准备及系部常规会议重合。如：（艺术组）研讨主题：开学初自查；作业与平时成绩；课堂管理；期中测试；教学进度；期末考试出题事宜进度与复习；（高职组）研讨主题：开学准备事宜；期末各项工作安排；（非艺术类大英4组）研讨主题：期末复习集体研讨等诸如此类主题需要重新结合学院要求，教研活动需围绕课程思政教学质量、教学改革、一流课程、集体备课等主题进行相关教研活动，教研活动主题表述建议向题目靠拢，建议修改并拓展相关内容。 3.研讨内容问题： 非艺术类大英2组2021年3月31日、4月14日、4月28日、5月26

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5412办公室
检查情况	资料所属部门：大学英语部 资料学年学期：2021-2022-2 资料份数：50份
存在问题及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 问题一：学年学期的时间的逻辑性问题 1.2021-2022-2学期由于疫情反复，学校放假推迟，部分课程前置在本学年第1学期末进行。教研室活动记录中出现了2022年1月21日，是否需要具体说明下，以保持逻辑上统一。 2.2021-2022-2学期教研活动记录中表头第二学期应该为“第二学期”，还是“第2学期”，建议核对。 问题二：内容排版问题 1.行知组:2022年6月1日、鸿蒙组2022年3月2日、3月9日、3月30日，建议重修打印教研活动记录，图片较为模糊； 2.行知组2022年6月1日教研内容第一条末尾与第二条内容开头重复。 3.鸿蒙组2022年1月21日、2022年3月9日、3月16日、3月23日为线上教研活动，可否应该提供线上会议码。 4.行知组2022年4月6日、4月20日教研组名称写法需和其他统一。 问题三：内容问题 1.行知组2022年3月9日教研活动记录中关于平时成绩的线下20%的构成测算，核实是否准确。 2.行知组2022年3月30日、4月13日、6月1日、勤思1&2组2022年4月6日教研活动记录主题和记录内容不完全相符，建议更换主题标题。 3.鸿蒙组2022年4月6日教研记录中集体备课内容写法可否中英文统一。 4.鸿蒙2022年4月27日、5月11日、6月8日等教研记录内容可否稍微详实，突出活动主要内容。勤思3组2022年6月1日教研活动记录中

	练习、巩固句型，后面列有一条，没有继续内容。 5.高职组2022年5月4日教研记录中，需去掉关于夏令作息时间的日常事务记录，同时修改文字、段落、标点的问题。 6.高职组2022年5月18日建议更换研讨主题，主题不突出。 7.高职组2022年5月25日建议更换研讨主题，主题标题不能涵盖以下研讨内容。
检查人	检查人（签章）： 封杰 2023 年 11 月 22日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5412办公室
检查情况	资料所属部门：大学英语部 资料学年学期：2022-2023-1 资料份数：56份
存在问题 及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 格式问题： 整学期教研室记录格不够统一，建议修改一致。 如参加人员一项：每个人名后面建议统一为顿号； 研讨内容部分；每个小点内容陈述完之后要加句号。 行知组2022.9.7, 9.27，鸿蒙组2022.8.31结尾用的是英文标点。 鸿蒙组2022.9.13，参加文员后面的标点有顿号，有逗号。研讨内容后面的标点也不统一。 鸿蒙组2022.9.22参加人员后面的标点不统一。 鸿蒙组2022.11.23 和11.16 小标题后面标点不统一，建议整体修改统一 鸿蒙组2022.11.30 参加人员后面有两个顿号。 勤思1组 2022.8.31 小标题建议改为1. 2. 3. 4. 以此类推。勤思1组 2022.10.12 小标题建议改为1. 2. 3. 4. 以此类推，第五项标题后面不要加句号。 勤思2组 2022.11.23，小标题建议改为1. 2. 3. 4. 勤思3组 2022.11.3 第5点内容出现断行。 高职组 2022.8.28 小标题建议改为1. 2. 3. 4. 以此类推

国际合作学院教学督导专项检查记录表

检查内容	教研活动记录表
检查时间	2023年11月17日-2023年11月22日
检查地点	5号楼5412办公室
检查情况	资料所属部门：大学英语部 资料学年学期：2023-2024-1 资料份数：37份
存在问题及建议	（具体到活动时间/学年学期并综合评定提出建议，若无问题，填写“无”）。 1.格式问题： 整学期教研室记录格式缺乏统一性，只是以各个教研组进行了部分格式同意，建议整体格式修改为一致。 如：高职组：2023年10月11日、11月1日，11月7日 研讨主题字号大小、研讨内容正文里的“一、二、三”序号需要修改调整，整体格式需与其他活动记录保持一致。 勤思1组：2023年8月30日、9月20日 研讨内容正文格式需与院里要求格式一致，首行缩进、行间距等问题请与其他活动记录保持一致。 2.会议主题问题： 会议主题需简明概括研讨内容，尽量不与检查、准备及系部常规会议重合，建议结合其他教研室活动主题进行修改。 如：2023年10月11日（高职组）研讨主题：期中监检查；2023年8月28日（高职组）研讨主题：开学事宜； 2023年10月25日（行知组）（勤思1组）研讨主题： 准备期中检测、学期中工作部署； 结合学院要求：教研活动需围绕课程思政、教学质量、教学改

	革、一流课程、集体备课等主题进行相关教研活动，教研活动主题表述建议向题目靠拢，不以句子为单位。这里个别表述以及活动内容反馈的是日常工作记录，建议修改并拓展相关内容。 3. 研讨内容问题： 建议根据研讨主题，将研讨内容分部分记录，可以涵盖研讨背景介绍、研讨方法、研讨具体事宜、研讨发言综述、研讨结果及总结部分等。
检查人	检查人（签章）： 展卫华 2023 年 11月 20日
主管领导	教学院长（签章）： 年 月 日
备注	